



Е.И.Андреева

Выбор региональной стратегии развития на основе оценки эффективности альтернативных вариантов

*(на примере стратегии развития системы
социальной защиты детства в Томской области)*

*г.Санкт-Петербург,
21 октября 2008 г.*

Постановка задачи: два направления развития отрасли

- **Традиционное**

- Выявление неблагополучных семей и устройство детей, лишенных родительского попечения, в интернаты
- Преимущественное содержание детей, лишенных родительского попечения, в интернатах
- Выплаты опекунам, приемным семьям, сиротам

- **Инновационное**

- Ранняя профилактика неблагополучных семей, направленная на сохранение детей в кровной семье
- Не только выплаты, но сопровождение замещающих семей, пропаганда этой формы устройства
- Адаптация выпускников интернатов
- Преимущественное определение детей-сирот в семейные формы устройства (усыновление, патронат, опека)

Формулирование конечных социально значимых результатов в количественных терминах (за 10 лет)

- В результате профилактики социального сиротства у детей группы риска на 30% снижается вероятность стать социальными сиротами
- Благодаря работе с семьями опекунов и приемными семьями трудовой путь воспитанных в них сирот не отличается от фонового (экономические потери отсутствуют)
- В результате адаптации воспитанников интернатов повышается (удваивается) вероятность их трудоустройства
- Благодаря сопровождению: приёмных семей, желающих взять на воспитание сирот, становится больше; у воспитанников интернатов увеличивается вероятность попасть в семью; сокращается возврат детей из приемных семей в интернаты

Место новых услуг в жизненном маршруте неблагополучных детей и их социально значимые результаты



Сравнение системы профилактики и традиционной системы с точки зрения нагрузки на региональный бюджет

	Новая система	Старая система
Необходимость начальных затрат	да <i>(рост расходов)</i>	нет
Охват детей группы риска	все дети <i>(рост расходов)</i>	только кризисные семьи
Вероятность лишения родительского попечения	существенно сокращается <i>(сокр. расходов)</i>	незначительно сокращается
Пакет дополнительных услуг сиротам	предоставляется <i>(рост расходов)</i>	не предоставляется
Доля сирот, воспитываемых в семьях	возрастает <i>(?)</i>	не возрастает

Какая система дешевле для бюджета?

Необходимо:

- Оценить стоимость стартовых (разовых) затрат в сценарии реформы
- Спрогнозировать численность сирот в том и другом сценарии
- Провести костинг услуг по профилактике социального сиротства, сопровождению замещающих семей и адаптации выпускников
- Сравнить стоимость содержания ребенка в семье и в интернатном учреждении

Оценка стартовых затрат в альтернативной стратегии

- Затраты на проведение административной реформы (создание нового департамента)
- Затраты по перепрофилированию интернатов
- Начальные затраты по услугам профилактики, включая обучение персонала, ремонт помещений, закупка оргтехники и т.п.
- Затраты на рекламную поддержку реформы

Прогнозирование численности сирот (последовательность расчетов):

1. Демографический прогноз: прогноз численности детского населения
2. Прогноз численности детей в группе риска (учет экономических факторов)
3. а) Прогноз численности социальных сирот в сценарии реформы (на 30% < чем в базовом сценарии) б) Прогноз численности социальных сирот в базовом сценарии

Оценка стоимости текущих услуг по профилактике социального сиротства (костинг)

- На основании опыта экспериментальных площадок были разработаны **регламенты (стандарты) услуг**
- С помощью регламентов рассчитана оценка стоимости услуг – в расчете на 1 потребителя и в расчете на центр формирования издержек (учреждение); стартовые и текущие затраты оцениваются отдельно
- Экстраполяция на всю территорию области (сколько районов не имеют этой услуги? сколько в них учреждений? северные надбавки, средняя дистанция разъездов и т.д.)

Результат

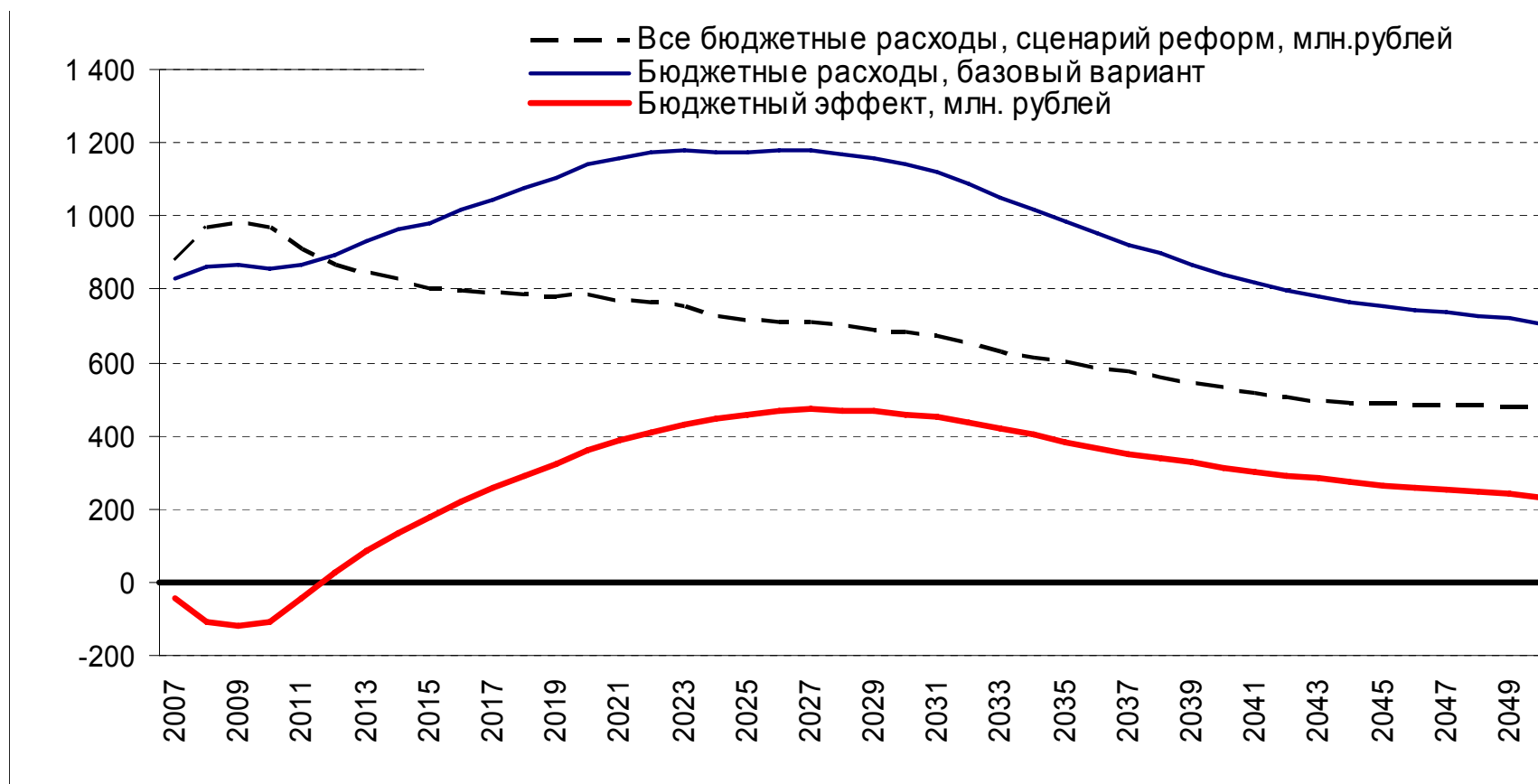
- Стоимость профилактического сопровождения 1 ребенка из группы риска составляет порядка 7 тыс. руб. в год (с учетом всех услуг по профилактике социального сиротства)
- Стартовые (однократные) затраты на создание необходимых условий = 50 млн. руб. Эти затраты растянуты на 4 года реформ

Стоимость содержания сирот в интернатах и в семьях

- Дом ребенка: 200 тыс. руб. /чел в год
- Детский дом, интернат: 158 тыс. руб./чел. в год + 20 тыс. руб. выпускникам
- ПТУ: 40 тыс. руб./чел в год + 28 тыс. руб. выпускникам
- Приемная семья: 130 тыс. руб./чел. в год
- Опекунская семья: 2 тыс. руб. единовременно + 40 тыс. руб./чел. в год
- Семья усыновителей: 2 тыс. руб. единовременно

Воспитание в **опекунской семье** обходится **значительно дешевле**, чем в интернате

Бюджетные расходы в базовом сценарии и сценарии реформ: бюджетный эффект, млн. руб. (в ценах 2005 г.)



Оценка экономического эффекта альтернативной стратегии (сокращение потерь ВРП)

Экономический эффект возникает из-за сокращения преступности и безработицы среди выпускников интернатных учреждений

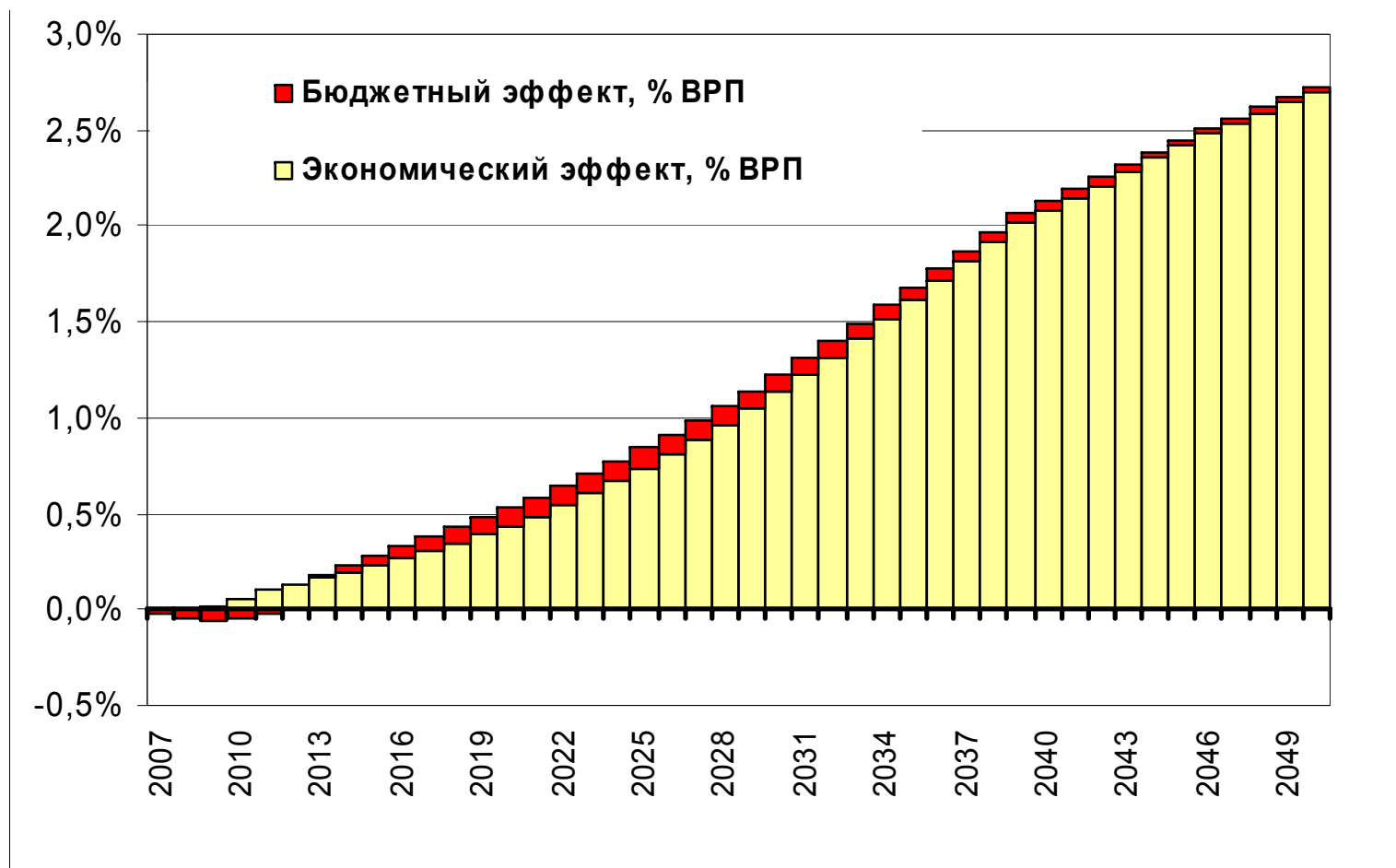
Два варианта оценки: верхняя и нижняя

- верхняя: работающие выпускники интернатов имеют более низкую производительность по сравнению со среднеобластной (как в швейном производстве); потери = разности между средней производительностью и производительностью выпускников
- нижняя: от работающих выпускников потери не возникают (хорошо ли, плохо ли, но они работают); потери возникают только от неработающих и лиц, находящихся в местах лишения свободы; потери – в объеме добавленной стоимости на 1 занятого в швейном производстве

Результат: $0,7\% < \text{сокращение потерь} < 2,5\% \text{ ВРП}$



Суммарный экономический и бюджетный эффект от проведения реформ для региона, % ВРП



Помимо этого возникает эффект экономии федерального бюджета, связанный с сокращением затрат на содержание лиц в местах лишения свободы